

【理论探讨】

医学模式和病与证的统一性原理

申维玺¹, 孙 燕²

(1. 广州医学院临床肿瘤研究中心 广州市肿瘤医院, 广东 广州 510095;

2. 中国协和医科大学 中国医学科学院肿瘤医院, 北京 100021)

摘要: 医学是研究人类生命现象和疾病过程本质的科学理论体系, 医学模式只会有一种。中医和西医研究的对象都是人类的疾病过程, 病与证都是对于人类疾病过程的认识, 因此病与证必然有其内在的本质性联系。根据现代科学理论, 阐述了医学模式的惟一性原理和病与证的统一性原理, 正确理解和认识这些原理对于中西医结合研究具有重要意义。

关键词: 医学模式; 中医和西医; 病与证; 统一性原理

中图分类号: R241.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3250(2004)03-0013-03

中医的证与西医的病是中医和西医对于人类疾病过程研究和认识的基本单位, 二者之间有无内在的本质联系? 能否将二者统一起来, 真正构建起统一医学(中西医结合医学)的新医学模式? 对于这些科学问题进行深入的理论研究, 并在学术界达成共识, 不仅有助于中医理论的科学定性, 使中医药理论现代化研究沿着正确的轨道发展, 而且对于促进现代医学的发展也具有重要的促进作用。根据现代科学理论, 作者在本文中阐述了医学模式的惟一性原理和病与证的统一性原理, 漏误之处, 请同道指正。

1 医学模式的惟一性原理

科学是人类对于客观世界的理性认识, 是反映客观事实和客观规律的系统化、理论化的知识体系。医学作为一种自然科学模式, 它是在科学理论体系的指导下, 对于人类的生命现象和疾病过程研究和认识的不不断总结和概括, 其实质在于正确认识并揭示出生命现象的本质和疾病过程的变化规律。

目前存在于世界范围内的医学模式主要有现代医学(西医)和传统医学(如中医学、藏族医学、印度医学等)两种。我国主要有中医和西医两种医学模式。近年来, 在西方国家也提出了互补医学(Complementary medicine)或替代医学(Alternative medicine)模式的概念。由于现代医学的科学性及其巨大成就, 无论在我国还是在其他国家, 目前现代医学都占据着主导地位。

人类的生命现象和疾病过程作为自然界中的一种客观事实和现象, 根据辩证唯物主义的观点, 它们的发生和发展必然有着特定的物质基础和其本身的

基本变化规律, 这些特定的物质基础和基本变化规律不会因为医学理论体系(医学模式)的不同而发生变化。医学是研究和认识人类生命现象本质的科学, 是揭示人类疾病过程的本质及其变化规律的科学。因此, 从理论上分析, 研究人类生命现象和疾病过程的本质性的科学只会有一种模式——医学^[1,2], 而不会有西医和中医等之分, 即医学模式的惟一性原理。

人类科学技术发展史上存在着这样一种客观事实和普遍现象: 在人类对于自然界的某种客观事实和现象尚未能够正确认识的时候, 常常会有人从不同的角度、应用不同的理论知识去解释和研究它, 从而出现不同的猜想、理论推理、科学假说等。“盲人摸象”这一成语有助于我们理解这一现象。由于盲人都是根据自己掌握的大象局部特征和某个侧面去推断大象全貌(大象是一把扇子、一堵墙、一根柱子等), 因而这些推断都是不全面的, 其对整体的推断甚至可以说是错误的。这一成语反映出以下两个基本的科学事实和现象: 一是由于盲人没有正常的视力, 不容易掌握事物全貌, 如果再不会使用正确的观察方法和综合分析等科学研究方法, 就难以得出正确的结论; 二是虽然盲人对于大象的推断是不全面的, 但这些推断也确实是大象的某些局部特征, 有着一定的科学内涵。实际上, 在观察科学上的极小物质结构和研究极其错综复杂的生命现象时, 人类就像盲人一样, 如果不会使用正确的科学研究方法, 就很容易犯盲人摸象的错误, 得出一些片面结论。

理性思考后, 我们不难发现“盲人摸象”中包含

的哲理有助于我们正确理解和认识中西医不同的发生发展轨迹及其科学内涵。在人类漫长的历史过程中,为了和疾病作斗争,不同地域里的人类限于当时、当地的历史和科学技术等客观条件,都会从不同的角度去寻找和研究与疾病作斗争的方法,从而诞生了不同的医学理论体系。由此不难理解,中医、西医的产生和存在都是医学发展初级阶段的产物,是医学在一定发展阶段内存在的过渡性理论体系,它们都是从不同的角度对于人类疾病过程的研究和认识,其中也都有其内在的科学内涵。医学发展到今天,人类还远没有掌握生命现象和疾病过程的本质,当然会有不同的医学模式存在,只有当人类破译出全部生命现象的奥秘,揭示出各种医学理论的科学内涵,各种医学模式的精髓才会真正融合在一起。届时,人类生命现象和疾病过程中的各种整体和局部、宏观和微观、结构和功能的关系才会真正有机地结合在一起,才只会有一种医学模式——医学。

2 病与证的统一性原理

中医和西医是两种不同的医学理论体系,它们都是研究和反映人类生命现象和疾病过程的较系统化、理论化的知识体系。西医使用“还原论”原理,偏重于从微观和结构的角度去研究和认识生命现象的本质和疾病过程的变化规律;中医则较多使用哲学原理和朴素的辩证法思想,偏重于从整体和功能的角度研究和揭示人类疾病过程的变化规律。

由于病与证是西医和中医运用不同的理论体系、从不同的角度对于人类疾病过程的认识和概括,其研究对象都是人类的疾病过程,因此二者之间必然有着内在的本质联系。研究表明,中医的证是属于现代医学病理生理学中基本病理过程的范畴^[3,4],它们是一类以细胞因子网络紊乱为基本特征的基本病理过程和临床综合征^[3,5-10]。因此,病与证的关系实际上应是现代医学理论中“病”与“基本病理过程”的关系,二者是相互统一的。也就是说,可以将“证”统一到“病”的整体发病学过程中,即病与证的统一性原理。在现代医学理论中,基本病理过程是指多种疾病过程中可能出现的共同的、成套的功能、代谢和结构的变化。因此,一种特定的证实际上就是代表了多种不同的疾病过程中可能出现的共同的、成套的功能、代谢和结构的变化,这些综合变化反映在临床上则是临床表现(症状和体征等,中医称之为证候)集合体——综合征,中医辨证的过程就是根据这些具体的临床表现进行综合思维后得出的结论。“异病同证”的科学内涵是它代表了多种疾病

过程中出现了共同的、成套的功能、代谢和结构的变化,“同病异证”则代表了一种疾病可以在不同的病人体内或在同一个病人的不同病程发展阶段出现不同的、成套的功能、代谢和结构的变化。

根据目前现代医学对于人类疾病过程的认识,我们可以看出病与证在人类疾病的整体发病学过程中所包含和概括的内容是有所差别的:西医的病所研究的内容包括疾病的特定病因、致病信息在细胞间和细胞内的传递、发病学机理、病理变化、临床表现、诊断和治疗等。中医理论认为,证的概念是指疾病处于一定阶段的病因、病位、疾病性质和正邪斗争等方面情况的病理概括。如果用科学的实证性标准评价病与证,可以看出病所研究的每一个环节和层次都可以用有形的实体结构和物质基础来体现,是对于人类疾病过程的整体发病学过程的研究和认识。如结核病的病因是结核杆菌,通过一定的传播途径侵犯人体的某个器官和组织,在局部引起一系列的病理学变化——变性、坏死、渗出等,这些局部的病变又可以通过体液因素等影响,通过一些信息传递途径引起全身的病理生理学变化,局部和全身性的病理学变化在临床上导致一系列的表现:五心烦热、低热、盗汗、咳嗽、咳血、消瘦等;临床诊断使用痰细菌学、结核菌素试验、X线检查等客观检查方法,治疗方法是使用抗结核药物进行病因学治疗,可以取得很好效果。由此可以看出,现代医学对于结核病研究和认识的整个过程和每一个环节都具有客观实体结构和物质基础。与病相比,中医的证是对于人类疾病过程中的病理变化和临床表现(证候)变化的规律性总结,从疾病的整体发病学过程来看,证只是代表了人类疾病的整体发病学过程的一部分;对于病因和病机的阐述较多是属于哲学上的推理和主观臆测,难以用有形的实体结构和物质基础来体现其科学本质。如中医将疾病的外部病因归纳为风、寒、暑、湿、燥、火等;又如中医认为结核病的病因和病机是瘵虫(在西医发现结核杆菌以前称为邪热等)蚀肺,肺阴不足,阴虚生热,热伤肺络,则见干咳、咽燥、痰中带血;肺阴不足输布津液,损及于肾,肾阴不足,虚火扰动,则见骨蒸潮热,盗汗失眠等。根据结核病的证候临床上常将其辨证为阴虚、气虚、气阴两虚证等,使用相应的复方中药进行治疗,能取得一定效果。

3 正确认识病与证统一性原理的科学意义

正确理解和认识“病与证的统一性原理”不仅具有重要的理论价值,而且还具有重大的实际意义,对

于中西医结合医学研究的科学定位和指导我国进行中医药现代化关键科学问题的基础研究等都具有重大的指导作用。

我国有中医和西医两类医学院校和相应的两类医学专业技术人员,这两类人员学习的医学理论知识、医学实践的侧重点、思维方式等均有很大不同。受各自教育模式的影响,中医人员在思考问题时擅长使用的是哲学思维方式,西医人员较多使用现代科学的思维方式,这是造成中医和西医人员对于同一个科学问题往往具有不同观点的重要原因。中西医两类专业人员的思维方式对于中医学的发展具有相互补充、促进的作用,如中医的思维方式在丰富和发展传统的中医学理论方面、在临床诊治疾病等方面具有较大优势;而要用现代医学理论揭示出中医药理论的科学内涵则需要使用现代科学的思维方式。长期以来,我国医学界对于中西医两种医学理论能否结合在一起、统一医学模式建立的可行性、中西医结合研究的必要性等许多基本问题都难以达成共识。如有观点认为,中医和西医是两种截然不同的医学理论体系,二者不可能结合在一起;也有一些中医药理论的研究项目试图找到一种独立于西医的医学模式。医学模式的惟一性原理和病与证的统一性原理告诉我们:医学只有一种模式,那种试图通过中西医结合研究建立起一种独立于西医的医学模式是不可能成功的;病与证都是对于人类疾病过程的认识和反映,是可以结合在一起的,统一医学模式的建立也是可行的。

中医药是我国在自然科学研究领域里的重要优势和特色,但由于我国至今不能揭示出中医药理论的科学内涵,以致国外医学界至今不能理解和接受中医药理论,我国的中医药也难以大规模走向世界。中医药现代化关键科学问题的研究就是要用现代医学理论揭示出中医药理论的科学内涵,如中医证的本质和复方中药的作用机理等。病与证的统一性原理对于中医药学关键科学问题的研究具有理论指导意义,根据病与证的统一性原理,我们可以推断出,与证相关疾病的发病学机理和临床表现产生的分子机理也就可能是中医证的发病学机理,如果我们能全面掌握与证相关疾病的发病学机理和发病学过程,从中找到这些不同疾病过程中共同的发病学环节和发病学机理,就可能从中发现证的本质和发病学机理,取得事半功倍的效果。如阴虚证与结核病、肺癌、自身免疫性疾病、高血压病等密切相关,这些不同的疾病都会出现阴虚证的现象,说明这些疾

病的发病学过程中,可能存在着“相同或相似”的发病学环节和发病学机理,这些相同的发病学环节和发病学机理可能就是阴虚证的本质和发病学机理。

复方中药的作用机理是当今生物医学界不能解决的科学难题,中医证本质的阐明将会有助于解决这一科学难题。根据中医学理论,中医的证与相应的复方中药是相互对应的,什么样的复方中药治疗什么样的证,什么样的证应使用什么样的中药进行治疗,这就是中医理论的“药证对应原理”。如果中医证的本质及其发病学机理研究清楚了,复方中药的作用机理也就比较容易解决了。根据中医“药证对应原理”和相关文献研究报道,我们提出了复方中药的基本作用机理是调节细胞因子网络功能态的平衡状态^[11]。

参考文献:

- [1] Angell M, Kassirer JP. Alternative medicine—the risks of untested and unregulated remedies[J]. The New England Journal of Medicine, 1998, 339(12): 839-841.
- [2] 申维玺. 论中医证的现代医学属性和概念[J]. 中医杂志, 2001, 42(5): 307-309.
- [3] 林求诚. 证的研究现状和展望[C]. 见陈可冀主编. 中国传统医学发展的理性思考[A]. 北京:人民卫生出版社, 1997. 75-81.
- [4] 申维玺. 分子生物学理论技术是架起中西医结合的桥梁[J]. 新中医, 2000, 32(4): 3-4.
- [5] 申维玺, 孙燕. 论中医证的化学本质是蛋白质和肽及证本质的分子标准[J]. 中国中西医结合杂志, 1999, 19(11): 696-698.
- [6] 申维玺, 孙燕. 用分子生物学理论阐释阴虚证的本质[J]. 医学研究通讯, 1998, 27(8): 1-4.
- [7] 申维玺, 孙燕, 张叔人, 等. 白细胞介素1等细胞因子与肺阴虚证本质相关的相关性研究[J]. 中医杂志, 2000, 41(7): 423-425.
- [8] 申维玺, 孙燕, 张叔人. 肺癌细胞 IL-1、IL-6、TNF、IFN- 与肺阴虚证相关的免疫组化研究[J]. 中国中医基础医学杂志, 2000, 6(12): 798-801.
- [9] 申维玺. 论中医证本质的科学内涵[J]. 中国中医基础医学杂志, 2001, 7(6): 10-14.
- [10] 申维玺. 再论中医证的本质是细胞因子[J]. 中医杂志, 2002, 43(12): 888-891.
- [11] 申维玺, 刘玉梅. 细胞因子网络与中药的作用机理[J]. 世界科学技术——中药现代化, 2000, 2(6): 24-27.

收稿日期: 2003-10-12

作者简介: 申维玺(1958-), 男, 河南省卫辉市人, 教授, 主任医师, 医学硕士, 从事恶性肿瘤的诊疗研究。